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1. **Организационно-методический раздел.**

**Актуальность курса** связана с тем, что потеряв статус «непобедимого» (Ленин) и «непревзойдённого» (Сартр) учения, марксизм только выиграл, окончательно выйдя за пределы не только теории с жёсткими концептуальными рамками, но и практики, соответствующей определённому набору методов.

Проще говоря, по отношению к каким-либо системам взглядов, соотносящимся с мыслью Карла Маркса уже нельзя сказать, как это сделал Р.Арон, что это «мнимый марксизм». Дело, однако, отнюдь не в том, что марксизм пост фактум окончательно пренебрёг критерием фальсифицируемости, по прошествии времени превратившись в то, чего больше всего боялся сам Маркс: стал из «науки» «утопией». Речь, скорее, о том, что «утопией» является сама наука, выдвигающая в качестве своего критерия свободу от фальсификаций.

В XX веке марксизм был мировоззренческой, социально-экономической и политической метадоктриной, отношение к которой было условием самоопределения как для теоретиков, так и для всех остальных граждан. Фактически, без формирования определённого отношения к марксизму, а значит – и без самого марксизма не могла состояться гражданская идентичность.

В XXI веке марксизм окончательно распрощался с доктринальным статусом, перестал связывать с собой экзегезу материалистического понимания истории, классового подхода и превалирующей роли бытия для сознания. Однако это не означает сдачу позиций и отступление на фоне натиска окончательно взявших верх вероотступников: «оппортунистов» и «ревизионистов». Скорее, именно в XXI веке марксизм возможно впервые за свою историю подучил возможность исследовать себя не как учения «для других», а как учение «для себя» и «в себе».

Старые упрёки по отношению к марксизму в том, что он является религиозным культом (материи, отношений производства, пролетариата) неожиданно отозвались новыми возможностями для марксистского учения, которое всё больше превращается в исследование возможностей сознания в его критическом модусе и расширяющих эти возможности практик.

Что бы ни говорил сам Маркс о тщете и нищете «критике критической критики», данные практики соотносятся с кантовской самоочищающей работой сознания (отсюда и многолетняя борьба за чистоту учения в самом марксизме) и характерным для восточных вероучений отказом от индивидуального Я (чьим воплощением и оплотом служит буржуазия).

Одновременно критическое наследие Маркса нельзя не соотнести с тем выводом, который адресует нам современная философия в лице П.Слотердайка: ни одна форма мысли не сделала так много для сохранения догматизма, как нацеленная против него критика. Критика устарела, а догматизм остался. Добавим от себя, что критика устарела только в рамках того понимания, которое мешает опознать её как краеугольный камень догматической сознательности. Уже случай апостола Фомы показывает нам, какую роль играет сомнение в играх веры.

Из учения, поставившего себе целью реорганизовать бытие (и так поставленное в зависимость от «производства непосредственной жизни»), марксизм всё больше превращается в элемент коммуникативной инфраструктуры, которая разрастается сама собой, но требует от нас невероятно больших, чем прежде усилий по наблюдению за самими собой (а точнее, за тем, что от нас осталось).

Проще говоря, с возникновением сетевого общества сбылось обетование марксизма о том, что наступит эпоха «производства самой формы общения» (она и называлась «коммунизмом»). Однако пришедшая эпоха не потребовала ничего, что делал её условием марксизм: ни устранения социального неравенства, ни избавления от эксплуатации, ни хотя бы освобождения от части эффектов «ложного сознания». Напротив, теперь всё более отчётливо видно, что именно марксизм стабилизировал капитализм.

Поставив ритмику капиталистического уклада в зависимость от кризисов перепроизводства, Маркс не заметил (да и вряд ли мог бы), что выпестованная им в теории и на практике революция в куда большей степени находится на службе капитализма. Революции не просто придают капитализму устойчивость, но превращают в его арсенал любое отрицание, которым он пользуется не только для того, чтобы постоянно увеличивать потенциал своих изменений, но и для того, чтобы единственной его альтернативой был бы он сам.

Вся история XX века сводится к тому, что инспирированные Марксом революционные перемены, связанные с новым пониманием соотношения труда и капитала, сознания и хозяйства, экономическими ресурсами политическим представительством, а также со всем, что сам Маркс называл «отношениями между людьми», привели к превращению капитализма из обозначения (одного из многих!) современного общества в лейтмотив человеческой истории. О том, что марксизм не имел противоядий от этого, свидетельствует тот факт, что для описания возникновения человеческого общества автор «Капитала» опирается на антиисторическое понимание труда (исходя из той его роли, которую он стал играть только в системе промышленного капитализма середины XIX века).

**Цель курса** состоит в исследовании возможностей марксизма для описания, объяснения и конструирования современных обществ.

**Задачи курса** предполагают анализ:

- марксизма в системе проблем и парадоксов классической философии;

- социальной онтологии марксизма, связанной с пониманием бытия как зависящего от производства «непосредственной жизни»;

- марксизма как эпистемологической модели, основанной на анализе сознания с точки зрения его обусловленности бытием, а также различных способов, с помощью которых эта обусловленность отрицается;

- марксизма как механизма критической мысли, играющего ключевую роль в том, что критика превращается в новую форму догматизма (включая вклад самих марксистов в пересмотр Марксовых заветов);

- влияния марксизма на немарксистские и антимарксистские версии социальной теории, а также возникновения неомарксизма и других форм гибридной марксистской мысли;

- марксизма как нового профетизма (пророческого дискурса), связанного с представлением о том, что нет откровения вне науки и её методов;

- субстанциалистских мотивов марксистской и постмарксистской мысли, связанных с представлениями о субстанции, начиная со Спинозы и заканчивая Л.Альтюссером, Ж.Делёзом и Ж.Деррида;

- феномена марксистского философского экспрессионизма и его значения для современной мысли;

- рецепции марксистской теории в экзистенциализме, структурализме и теориях Франкфуртской школы;

- эволюции марксистских представлений о субъекте и движущих силах истории, а также вклада марксизма в возникновение доктрин «нового пролетариата»;

- становлении марксистских и постмарксистских версий формационного анализа в перспективе возникновения новых типов общественной организации («постиндустриализм», «общество, основанное на знаниях», «сетевое общество» и т.д.).

**Место курса в образовательном цикле**: курс является одним из базовых для специализации по социальной философии, поскольку знакомит слушателя с наиболее спорными вопросами обществознания, объясняет основные его сюжеты, показывает взаимосвязь социально-философского знания с другими философскими дисциплинами (онтология, гносеология, эстетика, этика и т.д.). Непрофильным студентам курс может позволить освоить мышление и язык социальных теоретиков. Для преподавания курса важен акцент на том, что претерпели трансформацию не только объекты, к которым может быть применён марксистский анализ, но и сам этот анализ, сместившийся в сторону рассмотрения «производства пространства», взаимосвязи времени и прибавочной стоимости, новых форм отчуждения, диверсификации капиталов, расщеплению субъекта истории, усовершенствованию эксплуатации, фетишизации реального, возникновению альтернативного пролетариата, повышению производственной мощи межличностного общения, эволюции диалектики.

**Требования к освоению курса** включают: во-первых, осведомлённость относительно основных понятий марксистской теории; во-вторых, знание «материалистического понимания истории» и его альтернатив; в-третьих, наличие навыков «заподазривающего» мышления (по П.Рикёру), возникшего благодаря Марксу; в-четвёртых, понимание феномена производства и разнообразных контекстов его интерпретации; в-пятых, знакомство с онтологическими и гносеологическими проблемами марксизма; в-шестых, умение интерпретировать издержки и возможности классового подхода к реальности; в-седьмых, знание вклада марксизма в современные теории события и субъекта.

1. **Общая трудоёмкость дисциплины – 72 часа.**
2. **Краткое содержание курса.**

**Тема 1. Марксизм в споре о наследии классической мысли**. Труд как результат грехопадения: библейские истоки марксистского учения о производстве. Иизгнание из Эдема как вызов несвободе в гностицизме. Освобождение труда и освобождение от труда у Маркса. Был ли Маркс новым гностиком? Новый тетраграмматон: капитал в роли неназванного божества. История капитала в зеркале теогонии. Марксистская версия антропогенеза: был ли древний человек пролетарием. Маркс оппонирует Аристотелю: труд делает человека свободным или порабощает его? Марксистские возражения против платоновского-аристотелевской эпистемологии: способен ли пролетарий к эйдетическому созерцанию? Классовый конфликт пролетария с эйдосами: от чего освобождается человечество. Родовая природа человека как цель и причина истории. Универсализация человеческого существа у Маркса. Марксова антропология в системе алхимико-герметических образов совершенного человека. Антропологический титанизм Ренессанса. Пролетарий как титан эпохи промышленных революций. Марксов титанизм в интерпретации левых консерваторов (Э.Юнгер, П.Козловски, Ю.Давыдов).

**Тема 2. Немарксистские теории общества по следам марксизма**.Социально-философский реализм без Маркса: проект Э.Дюркгейма. Общество без отношений, чем опасно исключение релятивизма. Понимающая социология как социальная робинзонада: проект М.Вебера. Критика политэкономии без Маркса: проект Г.Зиммеля. Зиммелевское превращение учения о стоимости в учение о ценностях. Общественная борьба без Маркса: теории конфликта. Системно-функциональная теория без Маркса: проект Т.Парсонса. Теория масс без Маркса: восстание элит. Массы у Канетти, Райха, Ортеги-и-Гассета. Колонизация рынком в экономической географии Ф.Броделя: капитал до капитализма. Игры обмена: капитализм вне рамок эксплуатации. Время больших длительностей против социально-экономических формаций. Делиберативный марксизм Ю.Хабермаса. Идеология и интерсубъективность. Публичная сфера как интерсубъективное ложное сознание.

**Тема 3. Марксистский профетизм**. Профетический дискурс в древности и теперь. Маркс в роли Моисея для пролетариата. Логика завета в марксизме. Феномен самосбывающихся пророчеств. Наука в роли самосбывающегося пророчества. Наука и откровение. Откровение в марксизме. Диалектика от Маркса к катарам и манихеям. Исторический материализм как скрижаль марксизма. Экзегеза закона в марксизме. Обусловленность исторического процесса и свобода воли. Естественно-исторические законы как сверхъестественные силы. Гипотетический «план Природы» Канта и Марксово законодательство истории. Институализация марксизма. Кружки. Спор о статусе марксистских организаций: боевой отряд, группа заговорщиков, секта братьев по вере, рыцарский орден. Марксизм как стратегия партизации философии. Партия философской партийности против партии философов. Истоки противостояния «ангажированного интеллектуала» Сартра и «всеобщего интеллектуала» Фуко.

**Тема 4. Почему Маркс не хотел быть марксистом?** Марксизм как наука, изобличающая еретиков. Фигура редактора в компоновке «наследия Маркса». Энгельс как редактор марксизма. Еретическое превращение марксизма в идеологию и утопию. Драма ленинизма: признал бы Маркс В.И.Ленина? Ленин как апостол Павел марксистского учения. Альтернативные апостолы: Каутский и Бернштейн. Оппортунизм: применение марксизма против Маркса. Ревизионизм: как выдать антимарксизм за марксизм. Статус ренегата в марксизме. Вклад революционного марксизма в обновление капиталистического общества. Как марксизм стабилизировал капитализм. Советский и китайский марксизм: перекрёстные обвинения в вероотступничестве. Роль теорий бюрократического социализма (Сартр, Гароди, Джилас) в эволюции «духа государства». Реальный социализм как «восточная деспотия» (Виттфогель, Арон, их позднесоветские последователи). Апология «азиатского способа производства» в ревизии практик советского образа жизни.

**Тема 5. Марксистский философский экспрессионизм XX века (часть 1). А.Грамши и К.Мангейм.** А.Грамши как предвестник политтехнологической монополизации мысли. Понятие гегемонии в системе сборки «мягкой силы». Символическое насилие и физическое принуждение: история взаимоотношений. «Безъязыкая улица» и стигматизированные (колонизированные) группы. Влияние грамшизма на колониальные и постколониальные исследования. «Ориентализм» (Саид) как гегемонизм. Гегемония без гегемона: грезил ли Грамши о пролетариате на месте буржуазии? Гегемонизм Грамши и смерть субъекта в политической жизни. К.Мангейм как схоласт идеологии и утопии. Господствующие и угнетаемые в схоластике «социологизированного» знания. Социология знания как пропедевтика общезначимости. Цензура универсализма: от «частичной» к «тотальной» («всеобщей») идеологии. Идеологический релятивизм («реляционизм»). Деидеологизация и реидеологизация после Мангейма.

**Тема 5. Марксистский философский экспрессионизм XX века (часть 2). В.Беньямин и Э.Блох.** В.Беньямин как марксистский гуру фланёров и хипстеров. Интерпретации советской повседневности в исследовательской прозе Беньямина. «Московский дневник» как малая форма марксистской аналитики. Влияние индустриального производства на статус произведений искусства. Беньямин об эстетизация политики и политизации искусства в системе высокого индустриализма. Высокий индустриализм как предпосылка споров о тоталитарной эстетике. Э.Блох в роли «марксистского Шеллинга» (Хабермас) и «философа Октябрьской революции» (Херр). Утопия против утопизма: практическая «ферментизация» будущего. «Теоретический активизм» как эстетическая и политическая программа. Влияние «теоретического активизма» на новые социальные движения. Активистское кредо Блоха как исток леволиберальной мысли. «Мука материи» (Я.Бёме) в мистическом марксизме. Социальное выражение мук материи. Апология предъявления в имманентистском мистицизме.

**Тема 5. Марксистский философский экспрессионизм (часть 3). Д.Лукач**.Лукач как философ именем и промыслом «классового сознания». «История и классовое сознание» в ряду opus magnum эпохи (книг Шпенглера, Хайдеггера, Сартра). Пролетарская социология знания. Вклад социальной эпистемологии Лукаче в теоретический конструктивизм и постконструктивизм. Лукачевский левый коммунизм как опора сталинского «большого стиля». Исторические альтернативы на правах заменителя души. Несбывающиеся альтернативы как неизбывные альтернативы. Значение Лукача для теории инставрации. Д.Лукач как герой Т.Манна: был ли венгерский философ рыцарем веры? От критики товарного фетишизма к «онтологии общественного бытия». Значение товарообмена для трансформации онтологического статуса вещей. От Лукача к новым теориям вещей (Б.Латур, А.Лефевр и другие).

**Тема 6. Архаический буржуа и его непобежденные враги**. Теория протобуржуа у М.Хоркхаймера и Т.Адорно. Феномен Одиссея: капитализм в персональном воплощении. Может ли буржуа вести себя как античный герой? Одиссей и Эдип в кастинге на роль главного героя капитализма. Метафора одиссеи: куда странствуют эксплуататоры. Прибавочная стоимость и прибыль на трагедии. Эпический смысл эксплуатации. Одиссей как агент «расколдования мира» (М.Вебер). Сцилла, Харибда, Циклоп, сирены, Цирцея: кто такие враги Одиссея и как они воюют против капитала? Сверхъестественные силы как персонификация ренты. Статус стихий в системе рентополучения. Одиссей и Дон Кихот в борьбе с ветряными мельницами: эволюция образа. Самовозрастание стоимостей: тайное волшебство мира без тайн. Закон капитала и царство удачи. Эволюция понятия судьбы в античной мысли: от всесильного рока к счастливому случаю. Прибавочная стоимость как механизм возгонки счастливых случаев. Общество в стремлении к благой жизни. Ойкономия и хрематистика. Спекуляция на благе. Одиссей против Платона и Аристотеля. Новая рента: инерция самовоспроизводства стоимостей. Кощеева игла для Одиссея. Тождественен ли герой своим врагам?

**Тема 7. Прогрессивно-регрессивный марксизм Ж-П. Сартра**. Эпистемология «непревзойдённого учения». Тотальность эпохи как феноменологический фетиш. Сартрианская биографическая социология. «Каждый мелкий буржуа – это Сартр, но какой из Сартра мелкий буржуа?». Индивид против класса. Проблема детства в социальной философии: наследие де Сада, Канта и Руссо. Индивидуален ли ребёнок? Травма Питера Пэна. Гипотеза марксизма как теории вечных взрослых. Социализация: препятствие или условие индивидуальной идентичности. Соотношение сущности и существования у Сартра. Гипотеза «существования до сущности» как производная теории марксизма. «Сущность после существования» и родовая «сущность» человека. Природа как среда коллективного детства человечества.

**Тема 8. Структурализм как неомарксизм (часть 1)**. Структурализм как теория единства элементов базиса и надстройки. Теоретический антигуманизм структуралистов versus производственный фетишизм марксистов. Неомарксистская теория мыслящего праксиса К.Леви-Строса. Соотношение практик и праксиса в системе человеческого действия. Миф как инвариант надстройки в системе её исторических вариантов. Почему надстройка становится базисом. Язык у Сталина и Леви-Строса. Был ли Леви-Строс последователем Н.Я.Марра? Археологический марксизм М.Фуко против его же генеалогического марксизма. Труд и дискурс. Трудовая теория стоимости как буря в стакане воды. Был ли Маркс апологетом недискурсивных практик? Фуко структуралистского периода как исследователь «объективных мыслительных форм» (гипотеза Н.Автономовой). Буржуазия как инстанция субъекта против пролетариата как носителя бессубъектной сознательности. Оборжуазивание в системе издержек борьбы за субъектность. Постструктуралистский Фуко в роли апологета докапиталистической буржуазности. Тайная апология рабовладения в фукианской концепции «заботы о себе». Маоистский марксизм в переводе с французского (А.Глюксман, Б-А.Леви и др.). Неоконсервативная мутация маоизма, причины и последствия.

**Тема 8. Структурализм как неомарксизм (часть 2)**. Язык как механизм ложного сознания у Р.Барта. Первичные знаки в роли эксплуатируемых объектов. Современный миф в игре прибавочной стоимости на знаках. Мифология доидеологического знака. Семиотика как попытка строгой науки об идеологии. Неоклассицистские мотивы в семиотической каталогизации идеологических значений. Влияние марксизма в психоаналитическом структурализме Ж.Лакана. Переход от «класса в себе» к «классу для себя» как парадигма осознания. Ложное сознание в системе психоаналитического переноса. Феномен пристяжного механизма. Вклад лингвистического психоанализа в оценку сборки субъекта в марксизме. Марксистская семиотика группы «Тель Кель». Ю.Кристева и её проект «идеологии для науки». Л.Альтюссер: бессознательная структурированность практики против целеполагания. Человек больше не архитектор: идеалистическая ошибка Маркса в «Капитале». Возражения Альтюссера против деятельностного подхода. Альтюссер и Спиноза: структурная причинность против транзитивной и экспрессивной причинности. Понятие сверхдетерминации в обиходе марксизма. Значение подходов Альтюссера для анализа социальных формаций и способов производства.

**Тема 9. Вклад марксизма в пространственную онтологию**. Концепция производства пространства А.Лефевра. Пространство вне производства: между географическим детерминизмом и царством метафоры. Пространственная политэкономия как новая программа анализа общественных форм. Сюжетные, языковые, правовые, властные и меновые аспекты производственного пространствоведения. Пространство в роли практической абстракции идентичности. Расширенная теория социального производства П.Бурдье. Стратификация как предмет социально-онтологического анализа: Бурдье против Сорокина. Определение и классификация производственных полей (подпространств). Новое понятие капитала. Позиции и траектории. От Леви-Строса к Марксу: этапы трансформации представлений о практике. Феномен габитуса и «чувство своего места». Социальная топология как пространственная праксеология.

**Тема 10. Политэкономия символических форм после Маркса**. **К.Касториадис и Ж.Деррида**. Соотношение символического, воображаемого и реального у К.Касториадиса. Исторический процесс: интеграция воображаемого в реальное. Феномен социальных институтов. Символические системы в роли предпосылок функциональной организации. Феномен отчуждения: когда социальная структура блокирует воображение. Возвращение политэкономии. Деконструктивизм как всеобщая политэкономия всего: Ж.Деррида. Всеобщая экономия различий против ограниченной экономии противоположностей. Является ли марксизм первой версией «невоздержанного гегельянства»? Тяжба о марксизме: проблема внеположности вообще и в частности. Феномен следа: петляющая внеположность. Как отсутствие превращается в улику. Эволюция деконструкции: от материи как «трансцендентального означаемого» к вызыванию «призраков Маркса».

**Тема 11. Политэкономия символических форм после Маркса. Ж.Бодрийяр**. Структурный закон стоимости у Ж.Бодрийяра. Самоотрицание труда: непроизводственный труд как вызов капиталу. Симулякры вместо феноменов: три порядка симуляции. Работа капитала: отрывается ли капитализм от производственного процесса? Инерция господства: воспроизводство против производства. Гипотезы конца производства, пролетариата, политэкономии. Непроизводственный труд и власть: воспоминание о будущем. Резервации частной жизни против институтов принуждения. Освобождение индивида как отражение способности вещей иметь потребительскую стоимость. Меновая и потребительская стоимости внутри и вне диалектики. Капитал и производство: метакод капитализма. Капиталистический и докапиталистические метакоды. Капитализм как реальность: между «обществом спектакля» (Ги Дебор) и «обществом экрана» (Ж.Бодрийяр). От двоичного кода к кодам множественности: роковые последствия. Бодрийяр против Делёза. Неограниченный рост: опухолевые процессы в капитализме. Гиперриальность в системе злокачественных изменений общества: витрина, мода, телевидение. Зло: воплощённая гиперреальность. Молчаливое большинство: опухоль как субъект.

**Тема 12. Парадокс критянина в учении Маркса**. Парадокс критятнина и его интерпретация в античной мывсли. Лжёт ли носитель ложного сознания? Маркс как интерпретатор парадокса критянина. Статус иллюзии в ставке на описание общественной реальности. Реальность «как она есть» как иллюзия реальности «какой она должна быть». Логика переноса в марксизме. Эпистемный статус революции. Революционный процесс как механизм переноса. Невротические и психотические аспекты марксистского учения. Собственность: травмированное бытие или искажённое познание? Капитал как неназванное имя отца (тетраграмматон). Пожирание отцов против пожирания детей. Феномен революции в системе воспроизводства капитала. Революция и расщепление субъекта. Разнесение сознания и бытия в революции по Сартру и Бурдье. Пролетариат как расщеплённый субъект марксизма.

**Тема 13. Расщеплённые субъекты неомарксизма (часть 1)**. Расщеплённый субъект во фрейдомарксизме: отец и субъект. Консервативные мотивы в классическом психоанализе. Отцовская власть от Р.Филмера до З.Фрейда. Семья в роли школы: уроки живых и мёртвых отцов. Отрицание фигуры отца и увековечивание её в субъекте. Семейная жизнь как лаборатория бессознательного. Пролетаризированное «Оно» и буржуазное «Я». Расщеплённый субъект у Э.Фромма. Ложная дихотомия: почему «иметь» значит «быть». Расщеплённый субъект в шизоанализе: кочевник в плену перемены мест. Движение капитала против движения мысли. Новые пролетарии: «пассажир-без-места» и «свой-чужой». Субъект становления как персонализированная утопия. Меняет ли нас становление? М.Фуко и его лаборатория нового пролетариата. Безумцы, делинквенты, ЛГБТ в кастинге на роль «других пролетариев».

**Тема 14. Расщеплённые субъекты неомарксизма (часть 2)**. Расщеплённый субъект Бадью: люди как боги. Воскресший Христос как пролетарий универсализма. Апостол Павел: классический случай расщепления. Пара «Ленин - Сталин» как проявление культурного кода христианства. Расщеплённый субъект Жижека: идеолог как модель сборки субъекта. Миражи идеологии над пустыней реального. Почему чтобы быть реалистом, нужно быть идеологом? Борьба за идентичность как превращённая форма классовой борьбы в XXI веке. Идентичность как право на статус расщеплённого субъекта. Консервация расщепления и феномен цинического разума. Критика как высшая и последняя форма догматизма. Фигура циника у П.Слотердайка.

**Тема 15. Ложное сознание в эпоху (пост)индустриализма**. Медиа как оптическая установка, их историческая трансформация. Имеет ли отражения общественная реальность? Метафора камеры-обскуры. Камера-обскура против «стадии зеркала» (Ж.Лакан). Техническая воспроизводимость как не-техническая проблема (В.Беньямин). Фото, кино и видео в эволюции представлений общества о себе самом: Маркс и Вирильо. Эстетика и эпистемология технической воспроизводимости. Феномен конвейерного производства. Конвейерное производство в моделировании общественной реальности. Конвейер: взгляд слева и справа. Метафизика конвейера у В.Беньямина и Э.Юнгера. Проблема конвейерной социализации. Серийный индивид XX века против типологизированного (классового) индивида XIX века. Вклад маркетинга в формирование идентичности. Искусство продаж как главнейшее из искусств. Маркетинговые ниши: субкультуры в роли коллективных тел ложного сознания.

**Тема 16. Старый новый коммунизм**. Гипотеза Маркса о коммунизме как стадии производства «самой формы общения». Формационный подход в XX веке: учения об индустриализме. Технократические версии решения вопроса о социальном неравенстве. Восстание машин против восстания людей. Издержки технократизма: неолуддизм. От индустриализма к постиндустриализму: что изменилось? Информация и знание в роли производительной силы: от XIX к XXI веку. Киберсоциальность: от «общества-фабрики» (Ленин) к обществу-компьютеру. Роботы, киборги, андроиды: общественная жизнь в постчеловеческой перспективе. Трансгуманизм как социально-философская проблема. Вампиры и зомби в ипостаси социальных субъектов. Общество как медиареальность: от Маркса к Маклюэну. Феномены pc и «глобальной паутины» в марксистском освещении. Галактика Интернета против Галактики Гутенберга. Теоретики сетевого общества о производстве общения: киберкоммунизм и другие утопии. Коммуникативная рациональность versus сетевые коммуникации. Спор о сети (сеть в роли фильтра, кода, инфраструктуры). Переживёт ли общество социальные сети?

1. **Распределение часов курса по темам и видам работ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование темы дисциплины | Лекции | Семинары | СРС | Всего |
| 1. | Марксизм в споре о наследии классической мысли | 2 |  | 2 | 4 |
| 2. | Немарксистские теории общества по следам марксизма | 2 |  | 2 | 4 |
| 3. | Марксистский профетизм | 2 |  | 2 | 4 |
| 4. | Почему Маркс не хотел быть марксистом? | 2 |  | 2 | 4 |
| 5. | Марксистский философский экспрессионизм (3 части) | 6 |  | 6 | 12 |
| 6. | Прогрессивно-регрессивный марксизм Ж-П. Сартра | 2 |  | 2 | 4 |
| 7. | Структурализм как неомарксизм (2 части) | 4 |  | 4 | 8 |
| 8. | Вклад марксизма в пространственную онтологию | 2 |  | 2 | 4 |
| 9. | Политэкономия символических форм после Маркса (2 части) | 4 |  | 4 | 8 |
| 10. | Парадокс критянина в учении Маркса | 2 |  | 2 | 4 |
| 11. | Расщеплённые субъекты неомарксизма (2 части) | 4 |  | 4 | 8 |
| 12. | Ложное сознание в эпоху (пост)индустриализма | 2 |  | 2 | 4 |
| 13. | Старый новый коммунизм | 2 |  | 2 | 4 |
|  | ВСЕГО: | 36 |  | 36 | 72 |

1. **Учебно-методическое обеспечение курса**

**Примерный перечень тем студенческих работ и вопросов к экзамену:**

1. Марксизм в традиции культов богов-ремесленников («демиургов»).
2. Древний человек как пролетарий: марксистские версии происхождения общества.
3. Вклад марксизма в антропологию: от трудовой теории стоимости к трудовой теории человечества.
4. Маркс как апостол нового титанизма: за и против.
5. Марксизм в ряду пророческих дискурсов иудеохристианства.
6. Место марксизма в системе ренессансной рациональности.
7. Дилемма функционализма и гуманизма в осмыслении наследия Маркса.
8. Марксизм как спинозизм: подходы к интерпретации проблемы.
9. Нравственный и исторический законы: общее и особенное.
10. Марксистская реформа гегелевской диалектики и её последствия.
11. Фигура Энгельса в освоении наследия Маркса («продолжатель», «цензор», «альтер эго»).
12. Проблема партийности философии: модели интеллектуальной партии в XX веке.
13. Феномен Ленина: апостол Павел для Маркса или злой гений марксизма?
14. Оппортунизм и ревизионизм: эпистемологическое значение марксистских ересей.
15. Марксистский экспрессионизм, его типологические черты.
16. Теория гегемонии А.Грамши и её значение для теории символического насилия.
17. Марксист-фланёр: В.Беньямин как реформатор марксистского дискурса.
18. Э.Блох: между теоретическим активизмом и марксистским мистицизмом.
19. К.Мангейм: идеолог марксизма против марксистской идеологии.
20. Социально-онтологический проект Д.Лукача и его наследники.
21. Капитализм как античная трагедия: вклад М.Хоркхаймера и Т.Адорно в интерпретацию марксизма.
22. Был ли марксизмом классический структурализм?
23. Вклад структурализма в теоретизацию базиса («инфраструктуры») и надстройки («суперструктуры»).
24. Фрейдомарксизм: от Сартра к Лакану и Жижеку.
25. Марксизм и шизофрения: значение шизоанализа для интерпретации марксизма.
26. Марксизм и деконструкция: на примере работ Ж.Деррида.
27. Марксизм и медиатеория: на примере работ М.Маклюэна.
28. Концепция делегирования П.Бурдье в рассмотрении теории и практики марксизма.
29. Следы марксизма в корпускулярной философии Ж-Л.Нанси.
30. Маркс и Латур: от товарного фетишизма к лаборатории вещей.

**Примерные темы рефератов и вопросов для самостоятельной работы**:

1. Аполлонические и дионисийские мотивы у Маркса.
2. Теория капитала как фаза эволюции единобожия.
3. Труд и грехопадение: библейские темы в марксистских рассуждениях о происхождении человечества.
4. Труд и существование: место экзистенции в системе производства «непосредственной жизни».
5. Платон и Маркс о классовом устройстве общества.
6. Аристотель и Маркс: преемственность или вражда?
7. Трудовая деятельность в роли перводвигателя человеческой истории.
8. Маркс или Кант: историософские доктрины исторического материализма и этического универсализма.
9. Маркс и Гегель: понял ли автор «Капитала» насколько был прав?
10. Маркс и Ницше: сверхчеловек против пролетария.
11. Марксизм-ленинизм как философское явление, проблемы интерпретации.
12. Марксистское учение в зеркалах антимарксизма (на выбор: у Дюркгейма, Зиммеля, Вебера, Парсонса, Арона, теоретиков массового общества и других).
13. Марксистские мотивы в критике тоталитаризма (Сартр, Арон, Фуко).
14. Был ли Маркс ангажированным, всеобщим или специфическим интеллектуалом?
15. Прогрессивно-регрессивный метод Ж-П. Сартра: мог ли стать Маркс Полем Валери?
16. Оппортунизм и ревизионизм после заката марксизма: анархисты, либертарианцы, неоконсерваторы (неоконы).
17. Троцкистские истоки современного неоконсерватизма: Лео Штраус и его последователи.
18. Криптомарксистский психоанализ Э.Фромма.
19. Теоретическая марксология Л.Альтюссера.
20. Марксистские истоки структурной антропологии на примере работ К.Леви-Строса.
21. Влияние марксизма на семиотику Р.Барта и мыслителей его круга.
22. Доктрина нового пролетариата. М.Фуко «за» и «против» Маркса.
23. Маркс и Делёз: две версии реформы диалектики.
24. Влияние марксизма на Ж.Деррида. Разнесение как производство призраков Маркса.
25. Политэкономия знака Ж.Бодрийяра в споре о марксистском наследстве.
26. Структурный конструктивизм П.Бурдье: от ограниченной теории капитала ко всеобщей.
27. «Незавершённый марксизм» Ю.Хабермаса: марксистские предпосылки коммуникативной рациональности.
28. Производственные и непроизводственные сообщества у Ж-Л.Нанси.
29. Рецепция Маркса в философии после П.Слотердайка. Новый догматизм.
30. Марксизм и вещи. К генеалогии социального конструктивизма и постконструктивизма.
31. Элементарные тестовые задания, проверяющие способность ориентироваться в проблемном материале курса.

Тест № 1. В какой работе концептуализируются «формы общения»? (Правильный ответ – Г).

А. «Критика практического разума».

Б. «Критика диалектического разума».

В. «Первобытное мышление».

Г. «Немецкая идеология».

Тест № 2. Кто является основоположником трудовой теории стоимости? (Правильный ответ – А).

А. Д.Рикардо.

Б. А.Смит.

В. К.Маркс.

Г.Д.Лукач.

1. **Форма итогового контроля**: экзамен.
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